

**УКРАЇНА**

**ПЕРЕГІНСЬКА СЕЛИЩНА РАДА**

**СЛИВКІВСЬКА ГІМНАЗІЯ**

 **НАКАЗ**

30.01.2024 с. Сливки № 10-о

**Про проведення самороцінювання**

**якості освінньої діяльності**

 **за напямком «Педагогічна діяльність»**

 **у закладі освіти у 2023-2024 н. р**.

Відповідно до п. 3 ст. 41 Закону України «Про освіту», методичних рекомендацій Державної служби якості освіти щодо побудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі загальної середньої освіти («Абетка для директора»), Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Сливківської , схваленого рішенням педагогічної ради від 31.08.2023 р. протокол № 1 і затвердженого наказом закладу освіти від 31.08.2023 р. № \_-о, плану роботи закладу освіти на 2023-2024 навчальний рік та з метою результативного вивчення та самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти у закладі освіти

# НАКАЗУЮ:

1. Провести у ІІ семестрі 2023-2024 н.р. вивчення та самооцінювання внутрішньої системи якості освітньої діяльності та якості освіти за напрямом

 «Педагогічна діяльність педагогічних працівників.

1. Створити робочі групи з вивчення та самооцінювання внутрішньої системи якості освітньої діяльності та якості освіти за вказаними напрямами (додаток 1).
2. Призначити відповідальною особою за вивчення та самооцінювання внутрішньої системи якості освітньої діяльності та якості освіти за вказаним напрямам заступника директора з навчально-виховної роботи Приймак О.М..
3. Членам робочих груп:
	1. Об’єктивні результати самооцінювання якості освіти та якості освітньої діяльності закладу узагальнювати у відповідності до вимог.
	2. У процесі самооцінювання якості освітньої діяльності у закладі використовувати такі методи збору інформації, інструменти та джерела отримання інформації:
* вивчення документації;
* спостереження;
* опитування (анкетування);
* аналіз даних та показників, які впливають на освітню діяльність.
	1. Для визначення рівнів самооцінювання освітнього середовища використовувати чотири рівні:
* високий;
* достатній;
* рівень, що вимагає покращення;
* низький.
	1. Оцінювати рівень вивчення напрямка за кількісним, описовим або комбінованим підходами.
	2. Узагальнену інформацію про проведення вивчення і оцінювання внутрішньої системи якості освітньої діяльності та якості освіти за напрямком надавати у паперовому та електронному вигляді у формі звітів, презентацій, схем, таблиць, гістограм тощо.
	3. Розробити письмові пропозиції щодо вдосконалення діяльності закладу за результатами самооцінювання для розгляду їх на засіданні педагогічної ради.
1. Відповідальній особі Приймак О.М.:
	1. Провести нараду з членами робочої групи щодо визначення й аналізу відповідного компоненту системи забезпечення якості.
	2. Координувати результативне вивчення та самооцінювання внутрішньої системи якості освітньої діяльності та якості освіти за вказаним напрямком.
	3. Узагальнити результати самооцінювання та визначити рівень освітньої діяльності закладу освіти за вказаним напрямком.
	4. Підготувати висновки та визначити шляхи вдосконалення освітньої діяльності за даним напрямком.
2. Затвердити орієнтовний План роботи робочої групи з проведення самооцінювання (додаток 2).
3. Затвердити механізм реалізації самооцінювання внутрішньої системи якості освітньої діяльності та якості освіти за вказаним напрямком (додаток 3).
4. Заслухати звіт про результати самооцінювання на засіданні педагогічної ради у травні 2024 року та врахувати її рішення при коригуванні освітньої програми та річного плану роботи закладу освіти на 2024-2025 навчальний рік.
5. Оприлюднити звіт про результати вивчення та самооцінювання на сайті Сливківської гімназії.
6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор Оксана ЧЕРВАК

З наказом ознайомлено:

Додаток 1

до наказу по закладу освіти № 10 від 30.01.2024 р.

# Робоча група за напрямом оцінювання:

«Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»

1. **Приймак О.М.**, заступник директора з навчально-виховної роботи, голова;
2. **Соломчак І.Я.**, вчитель англійської мови;
3. **Люклян Н.П.**, соціальний педагог;
4. **Приймак І.В.**, педагог організатор, голова профкому;
5. **Андрейчук Н.О.**, вчитель інформатики;
6. **Портей Л.М**., асистент вчителя

Директор Оксана ЧЕРВАК

Додаток 2

до наказу по закладу освіти № 10 від 30.01.2024 р.

#  Орієнтовний план роботи робочих груп

з проведення вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Зміст роботи** | **Термін виконання** | **Відпові- дальний** |
| **І етап Підготовчий** |
| 1 | Ознайомлення з планом роботи робочих груп, розподілом обов’язків | До02.02.2024 | Червак О.М., директор гімназії |
| 2 | Ознайомлення з нормативною базою, положенням, методичними рекомендаціями, укладання анкет щодо проведення вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності за вказаним напрямком |  До02.02.2024 |  Червак О.М., директор гімназії |
| 3 | Ознайомлення з механізмом реалізації внутрішньої системи оцінювання: критеріями, індикаторами, інструментарієм оцінювання освітньої діяльності за напрямком |  До02.02.2024 |  Червак О.М., директор гімназії |
| **ІІ етап Діяльнісний** |
| 4 | Проведення навчання з членами робочих груп щодовизначення і аналізу відповідного компоненту системи забезпечення якості | До09.02.2024 | Приймак О.М.,відповідальна особа |
| 5 | Розробка опитувальних анкет, узгодження їх змісту |  До09.02.2024 | Члени робочих груп |
| 6 | Проведення опитування серед здобувачів освіти та їх батьків |  До22.03.2024 | Члени робочих груп |
| 7 | Проведення опитування серед педагогічних працівників | До29.03.2024  | Члени робочих груп |
| 8 | Вивчення стану забезпечення функціонування внутрішньої системи якості освіти у напрямку «Педагогічна діяльність»  |  До29.03.2024 | Члени робочих груп |
| **ІІІ етап Узагальнення результатів** |
| 9 | Узагальнення результатів самооцінювання, визначення рівня освітньої діяльності гімназії та представлення їх керівнику групи |  До19.04.2024 | Члени робочих груп |
| 10 | Підготовка результатів та висновку за аналітичними довідками членів робочої групи | До26.04.2024  | Приймак О.М.,відповідальна особа |
| **ІV етап Представлення результатів** |
| 11 | Визначення шляхів вдосконалення освітньої діяльності |  До15.05.2024 | Педагогічний колектив |
| 12 | Висвітлення результатів вивчення й самооцінювання якості освітньої діяльності на сайті закладу  | До 30.05.2024 | Червак О.М., директор гімназії |

Директор Оксана ЧЕРВАК

Додаток 3

до наказу по закладу освіти

№ 10 від 30.01.2024 р.

# Механізми реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі освіти

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Напрями, вимоги, критерії та індикатори оцінювання** | **Пері- одич- ність оціню-****вання** | **Відповідальні за оцінювання** | **Інструментарій,****що буде використано для оцінювання** | **Форми узагаль- нення інформа-****ції** | **Рівень оцінювання** | **Управ- лінське рішення** |
| **В** | **Д** | **ВП** | **Н** |
| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* |
|  |
| **Напрям оцінювання 3.****Педагогічна діяльність педагогічних працівників** | 1 раз в рік |  Приймак О.М. |  | Аналітична довідка |  |  |  |  | Рішення педради |
| **Вимога 3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування****ключових компетентностей здобувачів освіти** |   | Приймак О.М. |  | Аналітична довідка |  |  |  |  | Рішення педради |
| **Критерій 3.1.1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.1.1. Частка вчителів, які використовують кален- дарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу освіти |  |  Приймак О.М.  | 1. Форма спостереження за навчальним заняттям (п. 10)
2. Анкета для педагогічних

працівників (п. 1) | ІнформаціяІнформація |  |  |  |  |  |
| **Критерій 3.1.2. Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і****наскрізних умінь здобувачів освіти** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які викори- стовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями танаскрізними уміннями |  |  Приймак О.М. | 1.Форма спостереження за навчальним заняттям (п. 1)2.Анкета для учнів ( п. 1-3) | Інформація |  |  |  |  |  |
| **Критерій 3.1.3. Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за****потреби)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.3.1. Педагогічні працівники беруть участь у ро- |  | Мельник І.Я. | 1. Вивчення документації | Інформація |  |  |  |  |  |
| зробленні індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема- складають завдання, перевіряють роботи, надаютьконсультації, проводять оцінювання навчальних досягнень (за потреби) |  |  | (п. 3.1.3.1).2.Анкета для батьків (п.5)3.Анкета для учнів (5-7)4.Анкета для педагогів (п.2-3) |  |  |  |  |  |  |
| **Критерій 3.1.4. Педагогічні працівники створюють та/або використовують освітні ресурси (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки,****веб-сайти, блоги тощо)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.4.1. Частка педагогічних працівників, які створю- ють та використовують власні освітні ресурси (електронні презентації, відео-матеріали, методичні ро- зробки, веб-сайти, блоги тощо), мають публікації про-фесійної тематики та оприлюднені методичні розробки |  | Приймак О.М. | 1. Анкета для педагогічних працівників (п. 4) | Інформація |  |  |  |  |  |
| **Критерій 3.1.5. Педагогічні працівники сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів****освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.5.1. Учителі, які використовують зміст предмету (курсу), інтегрованих змістових ліній для формуваннясуспільних цінностей, виховання патріотизму |  | Приймак О.М. | 1.Форма спостереження за навчальним заняттям (п. 4) | Інформація |  |  |  |  |  |
| **Критерій 3.1.6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні****технології в освітньому процесі** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1.6.1. Частка педагогічних працівників, які застосо- вують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі |  |  Приймак О.М. | 1.Форма спостереження за навчальним заняттям(п.п. 5, 11) | Інформація Інформація ІнформаціяІнформація |  |  |  |  |  |
| **У цілому за вимогою 3.1:** |  |  |  |  |  |
|  |
| **Вимога 3.2. Постійне підвищення професійного****рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників** | 1 раз в рік |  Приймак О.М. |  | Аналітична довідка |  |  |  |  | Рішення педради |
| **Критерій 3.2.1. Педагогічні працівники сприяють****формуванню, забезпечують власний професійний розвиток і підвищення кваліфікації, у т. ч. щодо****методик роботи з дітьми з особливими освітніми потребами** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.1.1. Частка педагогічних працівників закладу освіти, які обирають різні види, форми і напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності |  |  Андрейчук Н.О.**Приймак О.М.**  | 1. Вивчення документації (п. 3.2.1.1).2. Анкета для педагогічнихпрацівників (п. 5-8) | ІнформаціяІнформація |  |  |  |  |  |
| **Критерій 3.2.2. Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь в****освітніх проектах, залучаються до роботи як освітні** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **експерти** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2.2.1. Педагогічні працівники беруть участь в ін- новаційній роботі (розроблення/адаптація,впровадження освітніх технологій, експериментальна робота), ініціюють та/або реалізують освітні проекти |  |  Соломчак І.Я. | 1. Вивчення документації (п. 3.2.2.1). | Інформація |  |  |  |  |  |
| 3.2.2.2. Педагогічні працівники здійснюють експертну діяльність |  |  Соломчак І.Я. | 1. Вивчення документації. | Інформація |  |  |  |  |  |
| **У цілому за вимогою 3.2:** |  |  |  |  |  |
|  |
| **Вимога 3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти** | 1 раз в рік/вепесень/ |   |  | Аналітична довідка |  |  |  |  | Рішення педради |
| **Критерій 3.3.1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.1.1. Частка здобувачів освіти, які вважають, що їхдумка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі |  | Приймак І.В. | 1.Анкета для учня/учениці (п. 8-13)2. Анкета для педагогів (п.9-10) | Інформація |  |  |  |  |  |
| 3.3.1.2. Частка педагогічних працівників, які використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачамиосвіти із застосуванням особистісно орієнтованого підходу |  | Приймак О.М.  | Форма спостереження за навчальним заняттям (питання 1 п. 6) | Інформація |  |  |  |  |  |
| **Критерій 3.3.2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками здобувачів освіти з питань організації освітнього процесу,****забезпечують постійний зворотній зв’язок** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.2.1. У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти в різних формах |  |  Приймак О.М.Люклян Н.П.Приймак  | 1. Форма вивчення документації (п. 3.3.2.1).
2. Анкета для батьків (п.1-9).
3. Анкета для педагогічних працівників (п. 11)
 | Інформація Інформація |  |  |  |  |  |
| **Критерій 3.3.3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та****інших форм професійної співпраці** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.3.3.1. Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом (кон- сультації, навчальні семінари, майстер-класи, конференції, взаємовідвідування занять, наставництво,публікації) |  |  Андрейчек Приймак О.М. | 1. Вивчення документації (п. 3.3.3.1).1. Анкета для педагогічних працівників (п. 12)
 | Інформація Інформація |  |  |  |  |  |
| **У цілому за вимогою 3.3:** |  |  |  |  |  |
|  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вимога 3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної****доброчесності** | 1 раз в рік/квітень/ | Приймак О.М. |  | Аналітична довідка |  |  |  | Рішення педради |
| **Критерій 3.4.1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються педагогічної****доброчесності** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4.1.1. Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності |  | Червак О.М.Приймак О.М. | 1. Форма спостереження за навчальним заняттям (питання 4 п.6).
2. Анкета для педагогічних

працівників (п. 13) | ІнформаціяІнформація |  |  |  |  |  |
| **Критерій 3.4.2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності****здобувачами освіти** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4.2.1. Частка педагогічних працівників, які інформують здобувачів освіти про правиладотримання академічної доброчесності |  | Приймак О.М.Приймак І.В. | 1. Анкета для педагогічних працівників (п. 14).
2. Анкета для учня/учениці (п. 14-16)
 | Інформація |  |  |  |  |  |
| **У цілому за вимогою 3.4:** |  |  |  |  |  |
| ***Загалом за напрямом 3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників:*** |  |  |  |  |  |
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